

# Programmierkonzepte in der Physikalischen Chemie

## 26. Interface-Segregation-Prinzip

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg



**UNI  
FREIBURG**

Dr. Till Biskup

Institut für Physikalische Chemie  
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg  
Wintersemester 2016/17



- ❏ Keine Klasse sollte Methoden implementieren müssen, die sie nicht nutzt.
- ❏ Werden mehrere Schnittstellen benötigt, sollten sie getrennt als abstrakte Klassen definiert werden.
- ❏ Symptome für den Einsatz:  
unnötige Kopplung und unnötige Komplexität
- ❏ sorgt für Entkopplung und übersichtlicheren Code und damit für Flexibilität, Wiederverwendbarkeit, Wartbarkeit
- ❏ hängt eng zusammen mit dem Open-Closed-Prinzip und dem Dependency-Inversion-Prinzip

Das Interface-Segregation-Prinzip

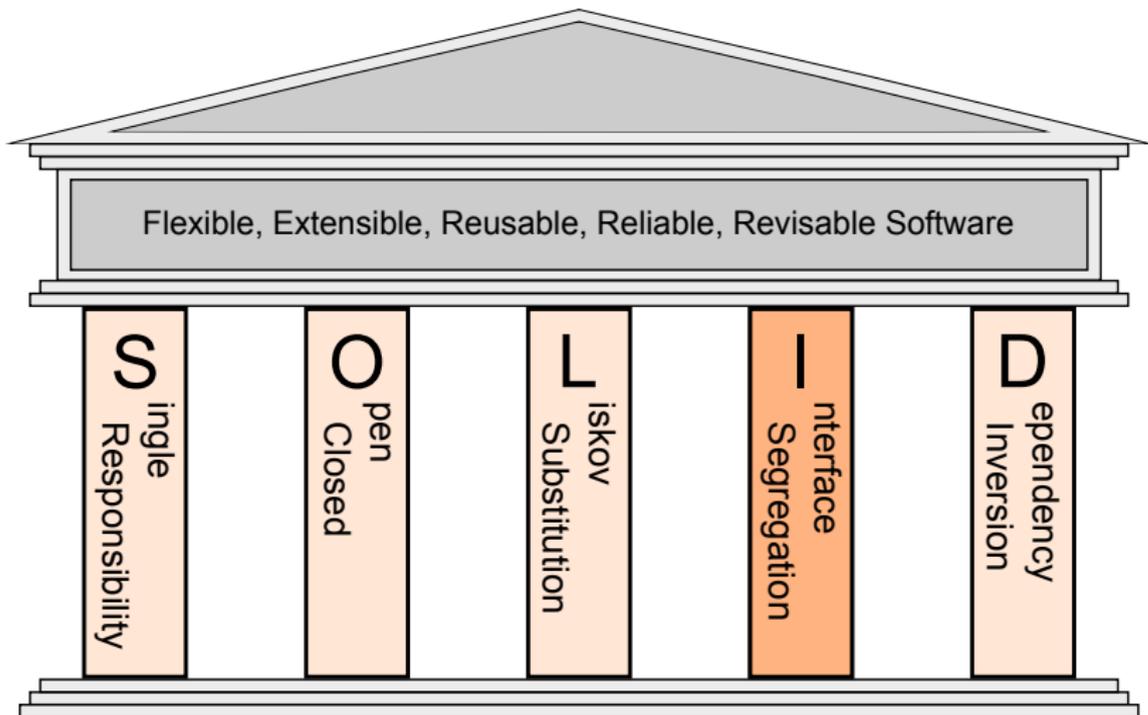
Symptome, die für seinen Einsatz sprechen

Beispiele für seinen Einsatz

Bedeutung im Gesamtkontext der Software-Architektur

# Das Interface-Segregation-Prinzip

Übersicht über die fünf Prinzipien



“ *Clients should not be forced to depend on methods that they do not use.*

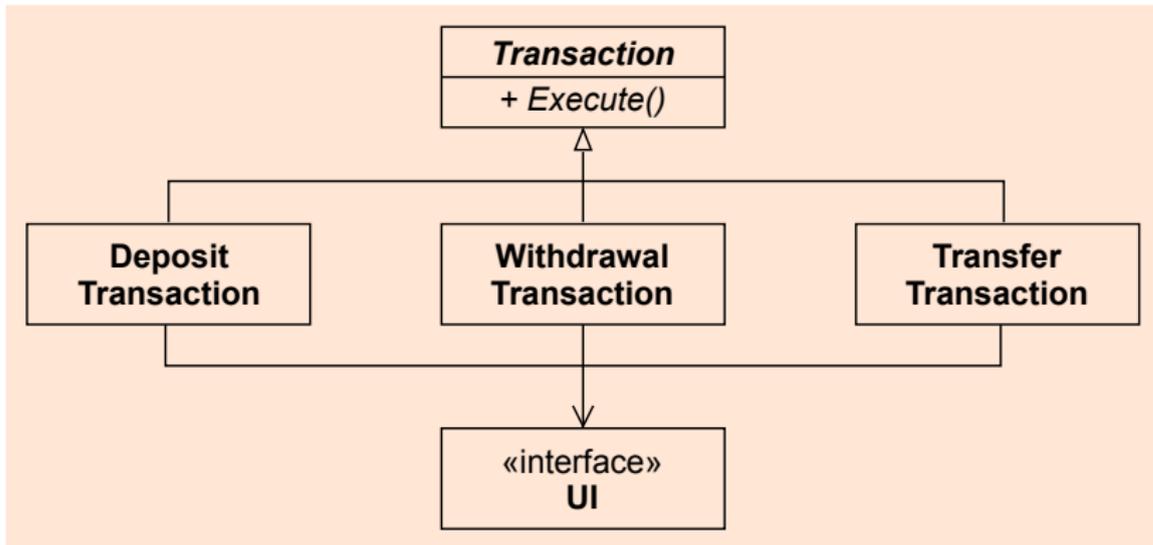
– Robert C. Martin

- ▶ Schnittstellen abstrakter Klassen sollten minimal sein.
  - Die Methoden der abstrakten Klasse sollten *alle* in *jeder* abgeleiteten Klasse verwendet werden.
- ▶ Objekte können mehr als eine Schnittstelle benötigen.
  - Jede Schnittstelle sollte als einzelne abstrakte Klasse mit zusammengehörenden Methoden definiert werden.
  - Nutzung über Adapter oder Mehrfachvererbung

- ▶ unnötige Komplexität
  - Eine abgeleitete Klasse muss Methoden implementieren, die sie gar nicht braucht/brauchen kann.
  - kann das Liskov-Substitutionsprinzip verletzen
  
- ▶ unnötige Kopplung
  - Nutzer von Schnittstellen machen mitunter eine Änderung der Schnittstelle notwendig.
  - Änderungen wirken sich bei gekoppelten Schnittstellen auf viele unbeteiligte Objekte/Klassen aus.
  
- ☞ Trennung der Zuständigkeiten:  
unterschiedliche Nutzer bekommen eigene Schnittstellen.

# Beispiele für seinen Einsatz

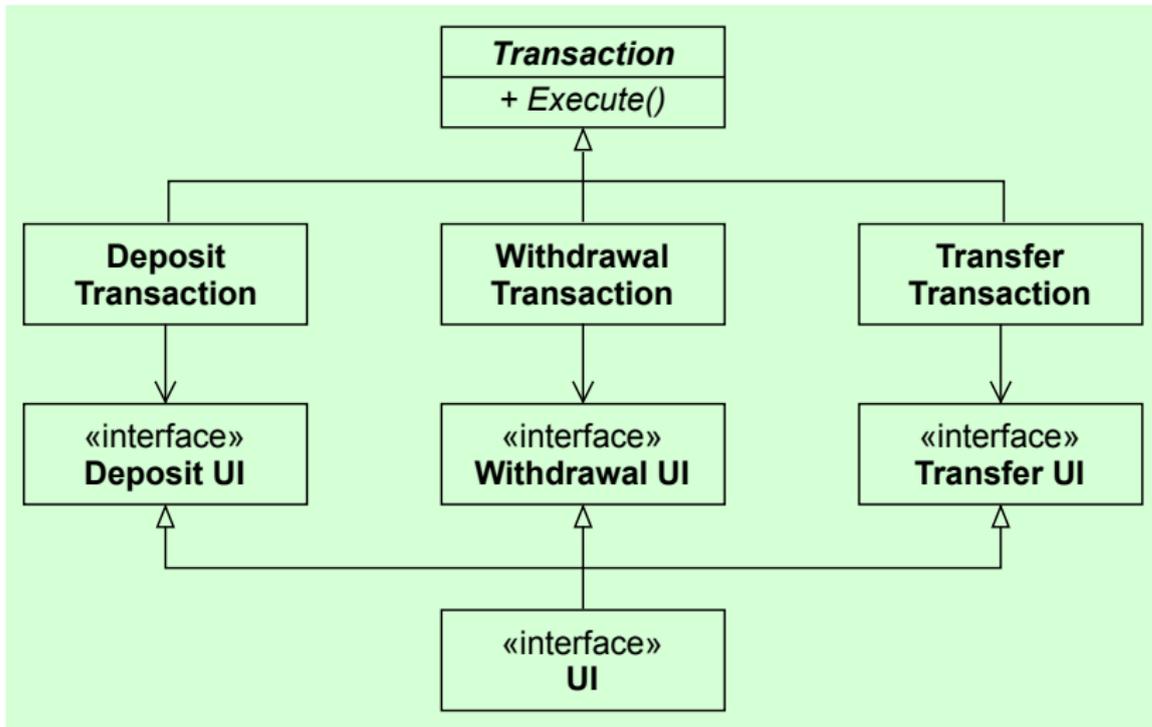
Das klassische Beispiel: der Geldautomat



- ▶ Jede Transaktion verwendet Methoden von UI, die keine andere Transaktion verwendet.

# Beispiele für seinen Einsatz

Das klassische Beispiel: der Geldautomat



### Situation vor Verwendung des Prinzips

- ▶ UI enthält viele unabhängige Methoden.
- ▶ Änderungen an UI beeinflussen jede Transaktion.

### Situation bei Verwendung des Prinzips

- ▶ Entkopplung der Transaktionen von der Nutzerschnittstelle
  - hängen nur noch von ihren spezifischen Schnittstellen ab
  - Änderungen einer Transaktion oder neue Transaktionen haben keine Auswirkungen auf andere Transaktionen.
- ▶ Umkehr der Abhängigkeiten
  - Die Nutzerschnittstelle hängt von den Transaktionen ab, nicht die Transaktionen von der Nutzerschnittstelle.
  - Vorgriff auf das Dependency-Inversion-Prinzip

- ▶ Entkopplung
  - Einzelne Module lassen sich wiederverwenden.
  - Änderungen der Funktionalität bleiben lokal.
- ▶ übersichtlicherer Code
  - Klassen implementieren nur das Notwendige.
  - erhöht die Lesbarkeit und damit die Wartbarkeit
- ▶ Zusammenhang mit dem Single-Responsibility-Prinzip
  - Strategie zum Umgang mit Klassen, die mehr als eine Aufgabe erfüllen müssen
  - Jede Einzelaufgabe wird in eine Schnittstelle ausgelagert.
- ☞ sorgt für Flexibilität, Wiederverwendbarkeit, Wartbarkeit



- ❏ Keine Klasse sollte Methoden implementieren müssen, die sie nicht nutzt.
- ❏ Werden mehrere Schnittstellen benötigt, sollten sie getrennt als abstrakte Klassen definiert werden.
- ❏ Symptome für den Einsatz:  
unnötige Kopplung und unnötige Komplexität
- ❏ sorgt für Entkopplung und übersichtlicheren Code und damit für Flexibilität, Wiederverwendbarkeit, Wartbarkeit
- ❏ hängt eng zusammen mit dem Open-Closed-Prinzip und dem Dependency-Inversion-Prinzip