

# Programmierkonzepte in der Physikalischen Chemie

## 5. Robuster und schneller Code

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg



**UNI  
FREIBURG**

**Dr. Till Biskup**

Institut für Physikalische Chemie  
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg  
Wintersemester 2013/14



## Robuster Code

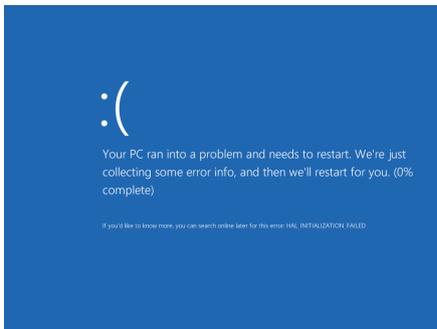
- Definierte Ausgangslage
- Definierter Rückgabestatus
- Fehler abfangen
- Programmierkonzepte

## Schneller Code

- Optimierungsstrategien
- Funktionen zur Zeitmessung
- Besonderheiten von Matlab
- Wrapper in Matlab

# Robuster Code

## Notwendige Voraussetzung für nutzbare Programme



### Listing 1: linux-2.0.38/arch/m68k/atari/atafb.c

```
1 /* Nobody will ever see this message :-) */
2 panic("Cannot initialize video hardware\n");
3
4 linux-2.0.38/arch/m68k/atari/atafb.c
```



### Robuster Code (Anwendersicht)

- ▶ ist tolerant gegenüber (falschen) Nutzereingaben,
- ▶ sorgt immer für eindeutige Zustände,
- ▶ gibt klare und verständliche Fehlermeldungen zurück,
- ▶ sorgt im Fehlerfall für eine „weiche Landung“.

### Robuster Code (Entwicklersicht)

- ▶ ist übersichtlich geschrieben,
- ▶ hat eine hohe Testabdeckung,
- ▶ lässt sich einfach weiterentwickeln,
- ▶ ist modular und gut weiterverwendbar.

## Robuster Code (Anwendersicht)

```
Error using resfields (line 102)
D strain and g/A strain cannot be used at the same time.

Error in
/Users/till/Programme/Matlab/Toolboxen/easyspin-4.5.1/easyspin/pepper.p>pepper
(line 514)
|

Error in
/Users/till/Programme/Matlab/Toolboxen/easyspin-4.5.1/easyspin/pepper.p>pepper
(line 105)
```

- ▶ Nicht abgefangener Fehler
  - Bricht in Matlab die weitere Abarbeitung sofort ab.
  - Kein definierter Zustand (kann zu Instabilitäten führen)

## 👉 Strategien zum Umgang mit Fehlern



- ▶ Definierte Ausgangslage
  - Variablen am Anfang definieren/initialisieren
  - Nutzereingaben überprüfen
- ▶ Definierter Rückgabestatus
  - „graceful exit“
  - klare Fehlermeldungen
  - einfach abfragbarer Status
- ▶ Fehler abfangen
  - Nutzereingaben überprüfen (inputParser)
  - Fehlerbehandlung mit `try-catch`
- ▶ Programmierkonzepte
  - Unit Tests
  - Refactoring
  - Test Driven Development



### Kontext der Ausführung beachten

- ▶ Skript
  - Alle im „Workspace“ definierten Variablen verfügbar.
  - Kann zu unberechenbaren Abhängigkeiten führen.
- ▶ Funktion
  - „Tabula rasa“
  - Nur übergebene oder intern definierte Variablen verfügbar.

### Grundregeln

- ▶ Variablen vor der Benutzung initialisieren.
  - Möglichst an einer zentralen Stelle früh im Quellcode.
- ▶ Nutzereingaben (streng) überprüfen.



### Grundregel

Traue niemals den Eingaben eines Nutzers.

- ▶ Jeden Eingabeparameter auf Existenz und Typ überprüfen, bevor auf ihn zugegriffen wird.

#### Listing 2: Eingabe initialisieren

```
1 function inputCheck(string)
2 % INPUTCHECK Demonstrate how to check input variables.
3
4 % Initialise input
5 if ~nargin || isempty(string) || ~ischar(string)
6     string = 'Hello world';
7 end
8
9 % And here comes your code
10 disp(string);
```



### Listing 3: Rückgabe initialisieren

```
1 function [out] = outputCheck(in)
2 % OUTPUTCHECK Demonstrate how to initialise return variables.
3
4 % Initialise output
5 out = [];
6
7 % And here comes your code
8 if ~ nargin
9     return;
10 end
```

- ▶ Ruft man eine Funktion ohne Rückgabeparameter auf, gibt es keinen Fehler, wenn sie nicht initialisiert wurden.
- ▶ Rückgabeparameter sollten im Code initialisiert werden, bevor ein (beliebiger) Fehler auftreten kann.
  - vor dem Parsen der Eingabeparameter

*Vertrauen ist gut, Kontrolle ist besser!*

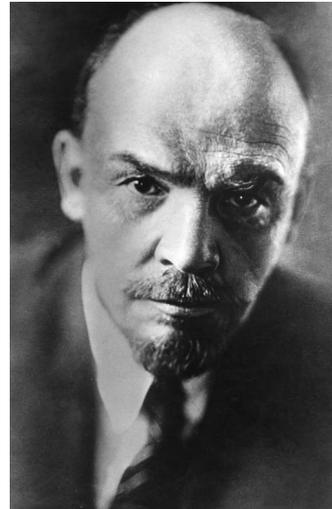
Lenin (zugeschrieben)

Was sollte ggf. überprüft werden?

- ▶ Existenz
- ▶ Typ
- ▶ Größe
- ▶ Gültigkeit des Wertebereiches

Zwei Möglichkeiten (in Matlab)

- 1 manuelle Überprüfung
- 2 inputParser (kommt später)





## Existenz

- ☛ Der Zugriff auf eine nicht deklarierte Variable bewirkt (u.a. in Matlab) einen Fehler während der Ausführung.

*Undefined function or variable '<name>'.*

## Überprüfung (in Matlab)

`exist` allgemeine Überprüfung der Existenz von Variablen (und Dateien, Funktionen, Klassen).

- ▶ Liefert den Typ (als Skalar) zurück
- ▶ Optional: Überprüfung auf nur einen Typ

`isfield` Existenz eines Feldes in einem `struct`-Array

- ▶ Nur für die aktuelle Ebene des Arrays



## Typ

- ☛ Ist eine Variable nicht vom erwarteten Typ (string, integer, float, cell, struct, ...), kann es ernsthafte Probleme geben.
- ☛ Aber: Matlab ist eine schwach typisierte Sprache.  
⇒ Viele Typen werden implizit ineinander umgewandelt.

## Überprüfung (in Matlab)

`isa` Überprüfung des Typs einer Variable

- ▶ Erlaubt die Überprüfung einer Objektklasse (OOP)

`is*` Serie von Funktionen zur Typ-Überprüfung

- ▶ auch „Metabefehle“: `isnumeric`, `isreal`, ...
- ▶ Vorsicht bei `isscalar`, `isvector`, `ismatrix`



## Größe (Dimension)

- Die Größe (Dimension) ist oft wesentlich für die weitere Verarbeitung (Indizierungsfehler, ...).

```
Error using <operator>  
Matrix dimensions must agree.
```

## Überprüfung (in Matlab)

`length` Länge der größten Dimension

- ▶ Antwort immer ein Skalar
- ▶ Nie bei mehrdimensionalen Objekten verwenden!

`size` Dimensionen eines Arrays

- ▶ Liefert Größe jeder Dimension



### Wertebereich

- ☛ Oft ist der (sinnvolle) Wertebereich einer (numerischen) Variablen beschränkt.
- ☛ Lässt sich nur im gegebenen Kontext überprüfen.

### Überprüfung (in Matlab)

- ▶ Allgemein nur über explizite Abfragen (`if...else`) möglich
- ▶ Beispiel (numerisch):  

```
if ~( (x>=0) && (x<=1) )
```
- ▶ Beispiel (Strings):  

```
if ~strcmpi(needle, haystack)
```



- ☛ Eine Funktion sollte wann immer möglich beim Beenden einen definierten Zustand hinterlassen.
- ☛ Es gibt Situationen, in denen die weitere Abarbeitung einer Funktion nicht sinnvoll ist.

## Abarbeitung beenden (Matlab)

`error` Zeigt eine Fehlermeldung und beendet sofort

- ▶ Besser als keine vernünftige Fehlerbehandlung.
- ▶ Kehrt auch aus Unterfunktionen sofort auf die Matlab-Kommandozeile zurück ( $\Rightarrow$  unschön).

`return` Gibt Kontrolle an aufrufende Instanz zurück

- ▶ Fehlermeldung ausgeben (via `fprintf`, `disp`)
- ▶ Fehlerbehandlung in aufrufender Instanz

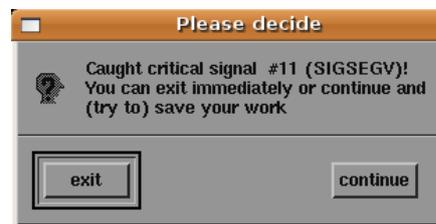
### Aussagekräftige Fehlermeldungen

*„Error -2051 is a bit of a 'catch-all' error that is returned if nothing more descriptive is available.“*



### Hilfreiche Fehlermeldungen

*Wenn die Messung seit über 24 Stunden lief und noch nicht gespeichert wurde...*





## Arten von Fehlern

- ▶ Warnungen
- ▶ Fehler, die die normale Abarbeitung verhindern
- ▶ Fehler, die eine Weiterarbeit unmöglich machen

## Kernaspekte einer Fehlermeldung

- ▶ Funktionsname der Funktion, in der der Fehler auftritt
- ▶ Kurze Beschreibung des Problems
- ▶ Schwere des Problems (Warnung, Fehler)



### error

#### Listing 4: error-Funktion in Matlab

```
1 error('msgString')
```

- ▶ Zeigt `<msgString>` an und beendet die Funktion.
- ▶ Kann einen Identifizierungsstring mitbekommen.
- ▶ Sammelt Informationen in einem `MException`-Objekt.
- ▶ Oft nur sinnvoll mit `try-catch` verwendbar.
  - Wird später behandelt.



### warning

#### Listing 5: warning-Funktion in Matlab

```
1 warning('msgString')
```

- ▶ Zeigt `<msgString>` an und fährt fort.
- ▶ Kann einen Identifizierungsstring mitbekommen.
  - Kann verwendet werden, um gezielt Warnungen ein-/auszuschalten

#### Alternative: Manuelle Nachrichten

- ▶ Größere Flexibilität
- ▶ Mehr Eigenverantwortung



### Beispiel: `if-else`-Statement zum Abfangen von Fehlern

#### Listing 6: `if-else` zum Abfangen von Fehlern

```
1 if <condition>
2   % This is how it should be.
3 else
4   disp('Some error occurred...');
5 end
```

### Tipp: Häufig reicht eine `if`-Abfrage mit invertierter Logik:

#### Listing 7: `if` mit invertierter Bedingung zum Abfangen von Fehlern

```
1 if ~<condition>
2   disp('Some error occurred...');
3   return;
4 end
5 % This is how it should be.
```



### Beispiel: switch-Statement mit otherwise-Zweig

#### Listing 8: otherwise-Zweig zum Abfangen von Fehlern

```
1 switch <expression>
2   case '<something>'
3     % This is taken care of
4   case '<something else>'
5     % This is taken care of as well
6   otherwise
7     fprintf('Unknown expression "%s" in %s...', <expression>, mfilename);
8 end
```

- ▶ Möglichst otherwise-Zweig in switch-Statements
- ▶ Ausdruck sinnvollerweise in Fehlermeldung ausgeben
- ▶ Name der Funktion über mfilename
  - Alternative: dbstack
  - Funktioniert jeweils nur innerhalb von Funktionen.

# Robuster Code

Definierter Rückgabestatus: einfach abfragbarer Status



## Konvention in vielen Betriebssystemen

- 0 alles in Ordnung
- ≠0 Fehler

## Situation in Matlab

- ▶ Kein Status des letzten aufgerufenen Befehls verfügbar.
- ▶ Programmierer ist selbst dafür verantwortlich.

## Möglichkeiten

- ▶ Status (Skalar) als Rückgabeparameter von Funktionen
- ▶ Leerer Rückgabeparameter bei Problemen

*Vertrauen ist gut, Kontrolle ist besser!*

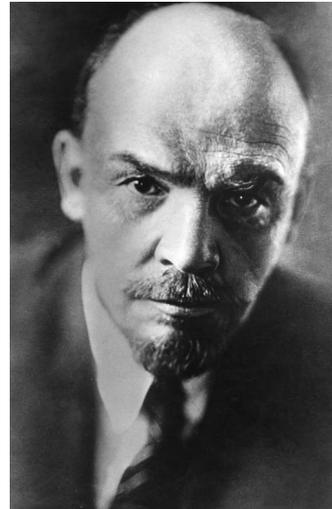
Lenin (zugeschrieben)

Was sollte ggf. überprüft werden?

- ▶ Existenz
- ▶ Typ
- ▶ Größe
- ▶ Gültigkeit des Wertebereiches

Zwei Möglichkeiten (in Matlab)

- 1 manuelle Überprüfung
- 2 `inputParser`





## inputParser

Matlab-Klasse, die den Typ und den Wert jedes Eingabeparameters einer Funktion überprüft.

- ▶ Konzepte der objektorientierten Programmierung (OOP)
  - 1 Objekt erzeugen (instanciieren)
  - 2 Eigenschaften des Objektes setzen
  - 3 Methoden des Objektes zum Parsen aufrufen
  - 4 Ergebnisse auswerten
- ▶ Beherrscht drei Arten von Parametern
  - 1 obligatorische Parameter
  - 2 optionale Parameter
  - 3 (optionale) Schlüssel-Wert-Paare



### Listing 9: inputParser – ein reales Beispiel

```
1 function varargout = trEPRload(filename, varargin)
2 % TREPRLOAD Load files or scan whole directories for readable files
3 % ...
4 p = inputParser; % Create an instance of the inputParser class.
5 p.FunctionName = mfilename; % Include function name in error messages.
6 p.KeepUnmatched = true; % Enable errors on unmatched arguments.
7 p.StructExpand = true; % Enable passing arguments in a structure.
8
9 p.addRequired('filename', @(x) ischar(x) || iscell(x) || isstruct(x));
10 p.addParamValue('combine', logical(false), @islogical);
11 p.addParamValue('loadInfoFile', logical(false), @islogical);
12 p.parse(filename, varargin{:});
13
14 % ...
15 if p.Results.combine
```

- ▶ Validierung hier u.a. über „anonyme Funktionen“
- ▶ Fehler beim Parsen führen zur sofortigen Beendigung.
  - Lösung: try-catch



### Tipps zur Arbeit mit `inputParser`

- ▶ Rückgabeparameter zuerst definieren
  - Saubere Terminierung, wenn beim Parsen Fehler auftreten
- ▶ Eigentliche Überprüfung in ein `try-catch` verpacken
  - Ein Fehler im Parser führt zu einer Ausnahme (*Exception*), die sonst unmittelbar zum Abbruch führt.

### Grenzen von `inputParser`

- ▶ Keine beliebige Reihenfolge optionaler Parameter
  - Optionale Parameter müssen beim Funktionsaufruf vor den Schlüssel-Wert-Paaren eingegeben werden.
  - Mehrere optionale Parameter werden in der eingegebenen Reihenfolge geparst.



### Hilfe ausgeben bei fehlenden Eingabeparametern

#### Listing 10: Hilfe ausgeben bei fehlenden Eingabeparametern

```
1 if ~nargin
2     help <functionname>
3     return;
4 end
```

- ▶ Kann bei konsequentem Einsatz nutzerfreundlich sein
- ▶ Nicht in jedem Fall umsetzbar
  - Es gibt Funktionen ohne Eingabeparameter.
- ▶ Initialisierung eventueller Rückgabeparameter essentiell
  - Führt ansonsten zu Fehlern



### Listing 11: try-catch

```
1 try
2   ...
3 catch exception
4   ...
5 end
```

- ▶ Sollte jeden *kritischen* Funktionsaufruf einklammern.
- ▶ Erlaubt das Abfangen von Fehlern.
  - Verhindert das „Platzen“ von Programmen wegen Fehlern.
  - Erlaubt das definierte Beenden („graceful exit“).
- ▶ `exception` ist ein Objekt der Klasse `MException`
  - Enthält alle verfügbaren Informationen zum Fehler.
  - Kompletter „call stack“ (Hierarchie der Funktionsaufrufe)



### Robuster Code vs. Geschwindigkeit

- ▶ Abfragen kosten (Rechen-)Zeit
  - In zeitkritischen Systemen nicht immer möglich
  
- ▶ Interne Funktionen kommen oft ohne Überprüfung aus.
  - Funktionen, die sich *nicht* vom Nutzer aufrufen lassen
  - Kein Grund, Funktionen unnötig zu kapseln (DRY!)
  - Interne Funktionen in `private`-Verzeichnis auslagern
  
- ☞ Letztlich von Fall zu Fall entscheiden.
  
- ☞ Sauberes Schnittstellenkonzept mit guter Dokumentation und einer möglichst vollständigen Testabdeckung.

### Warum Programmierkonzepte für robusten Code?

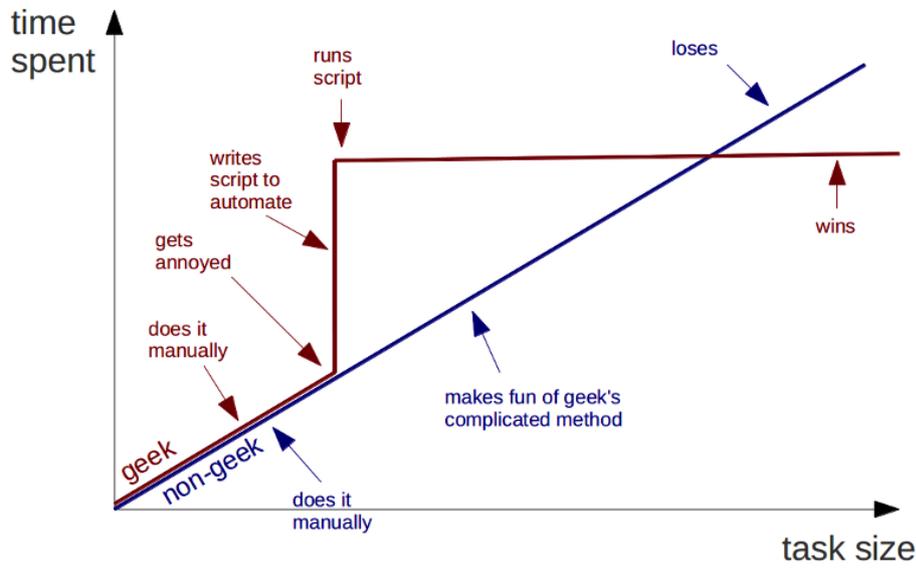
- ▶ Robuster Code ist wichtig für Entwickler und Anwender.
- ▶ Code wird robuster, wenn man gewissen Prinzipien folgt.
- ▶ Robuster Code erfordert Disziplin der Programmierer.

### Programmierkonzepte – drei Beispiele

- ▶ Unit Tests
- ▶ Refactoring
- ▶ Test Driven Development

☞ Es gibt noch viel mehr Konzepte.

## Geeks and repetitive tasks



<http://imgur.com/Q8kV8>



### Unit Tests (Modultests)

Überprüfung der funktionalen Einzelteile (Module, Funktionen) eines Programms auf korrekte Funktionalität.

- ▶ Test des Verhaltens von Funktionen „von außen“.
- ▶ Vergleich der Rückgabe oder des Verhaltens einer Funktion mit dem Erwartungswert.
- ▶ Normalerweise durch Test-Frameworks realisiert (und automatisiert).
- ▶ Voraussetzung für andere Programmierkonzepte (Refactoring, Test Driven Development)



### Vorteile

- ▶ Testdurchführung ist ein automatisiertes Verfahren.
- ▶ Hohe Testabdeckung ermöglicht sicheres Refactoring.
- ▶ Regelmäßige Tests erhöhen die Zuverlässigkeit.
- ▶ Tests können Aufgaben einer Funktion klarer machen.

### Nachteile

- ▶ Am Anfang steile Lernkurve
- ▶ Tests müssen formuliert und geschrieben werden.
- ▶ 100% Testabdeckung nie erreichbar
- ▶ Komplexe Nutzerschnittstellen (CLI, GUI) schwer testbar



### Unit Tests und Matlab

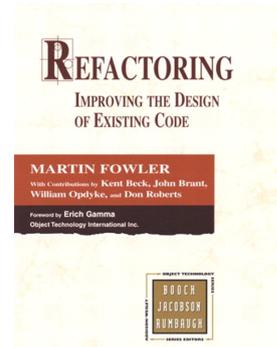
- ▶ Ab Matlab 2013a
  - Unit-Test-Framework integriert
  - Folgt im Wesentlichen den Konzepten von xUnit
  
- ▶ Ab Matlab 2008a
  - MATLAB xUnit Test Framework (File Exchange)
  - Wird nicht mehr weiterentwickelt (s.o.)
  
- ▶ Vor Matlab 2008a
  - keine oder rudimentäre OOP-Unterstützung
  - Test-Frameworks quasi unmöglich implementierbar

👉 xUnit kommt aus der Welt der Objektorientierung (OOP).

## Refactoring (Refaktorisierung, Restrukturierung)

Strukturverbesserung von Quelltexten unter Beibehaltung des beobachtbaren Programmverhaltens

- ▶ Grundprinzip
  - Immer nur kleine Änderungen
  - Funktionalität bleibt erhalten
  - Keine neuen Eigenschaften
- ▶ Voraussetzungen
  - Tests mit ausreichender Abdeckung
  - Versionsverwaltung





*Improving the design [of code] after it has been written.*

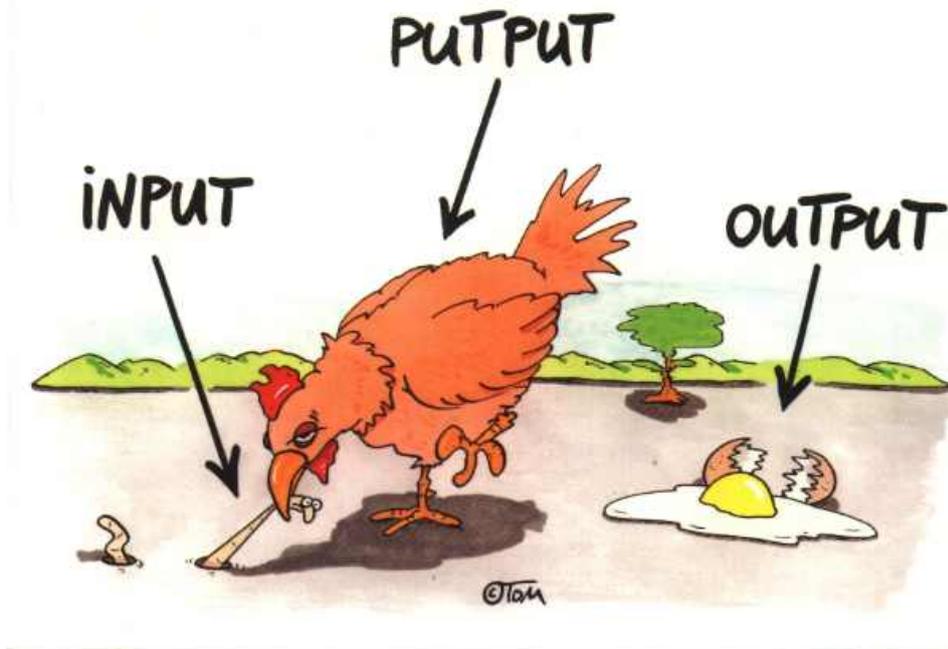
**Ziel:** Vereinfachung von Code

- ▶ besser verständlich
- ▶ leichter (und billiger) zu modifizieren und zu erweitern

**Grundsatz:** Keine Änderung am Programmverhalten

- ▶ Keine neuen Eigenschaften implementieren.
  - Auch nicht, wenn im bestehenden Design Fehler sind!
- ▶ Keine anderen Refactorings nebenher durchführen.
- ▶ Nach jedem Schritt Tests laufen lassen.

M. Fowler: Refactoring, Addison-Wesley 1999



Thomas Körner, alias ©TOM



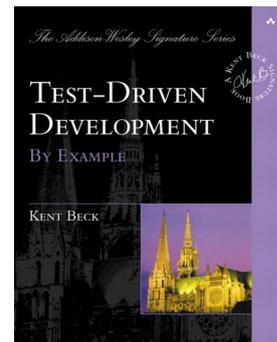
### Wann sollte man Code restrukturieren?

- ▶ Wenn neue Eigenschaften implementiert werden
  - Vor der Implementierung der neuen Eigenschaften
  - Zur Verbesserung der Lesbarkeit/Verständlichkeit
  
- ▶ Wenn Fehler behoben werden müssen
  - Zur Verbesserung der Lesbarkeit/Verständlichkeit
  - Führt oft zum schnelleren Auffinden des Fehlers.
  
- ▶ Wenn der Quellcode überprüft wird (Code Review)
  - Szenario: fremden Code übernehmen
  - Szenario: Code einer anderen Person erklären
  
- ☞ Zeit für das Restrukturieren (Refactoring) fest einplanen

## Testgetriebene Entwicklung

engl. *test-driven development*, konsequente Entwicklung von Tests *vor* den zu testenden Komponenten

- ▶ Zwei Prinzipien:
  - 1 Never write a single line of code unless you have a failing automated test.
  - 2 Eliminate duplication.
- ▶ Voraussetzungen
  - Tests mit ausreichender Abdeckung
  - Versionsverwaltung





### Das TDD-Mantra: Drei Phasen der Entwicklung

#### 1 rot

- Schreibe einen kleinen Test, der nicht funktioniert, vielleicht noch nicht einmal kompiliert.

#### 2 grün

- Sorge dafür, dass der Test schnell durchläuft, egal welche Programmierersünden dafür notwendig sind.

#### 3 Restrukturierung (Refactoring)

- Eliminiere jede Form von Duplizierung, die eingeführt wurde, um den Test zu bestehen.

☞ Kurze Zyklen, am besten weniger als eine Stunde



### Warum sollte man so etwas tun?

- ▶ Die meisten Programmieraufgaben sind komplex.
- ▶ Oft ist nicht klar, wie man ans Ziel gelangt.
- ▶ Kleine Schritte sorgen für die nötige (Selbst-)Sicherheit.

### Deshalb

- ▶ *Kleine* Schritte – viel kleiner, als man sich vorstellt
  - ▶ Automatisierte Tests
  - ▶ Jeweils *nur eine* Designentscheidung hinzufügen
- ☞ Alles Weitere aufschreiben und später abarbeiten



### Vorteile

- ▶ Robuster Code, leicht verständlich, einfach zu erweitern
- ▶ Verhindert Degenerierung von Code über die Zeit
- ▶ Zahlt sich auf Dauer aus (Zeit- und Geldersparnis)

### Nachteile

- ▶ Zeitaufwendig bei Anwendung auf bestehende Projekte
- ▶ Erfordert Umdenken und Disziplin vom Programmierer
- ☞ Für große Projekte führt (fast) kein Weg daran vorbei.
- ☞ Konzepte werden oft unbewusst/unbenannt eingesetzt.

# Robuster Code

Am Ende hilft nur noch: Testen, testen, testen



- ☛ Manchmal hilft nur noch das Testen in realer Umgebung (z.B. CLI, GUI).
- ☛ Hier hilft eine gute Infrastruktur (u.a. Versions- & Bugverwaltung).



## Bananensoftware

Software, die vor der Weitergabe an den Nutzer nicht ausreichend getestet wurde und beim Nutzer „nachreift“.

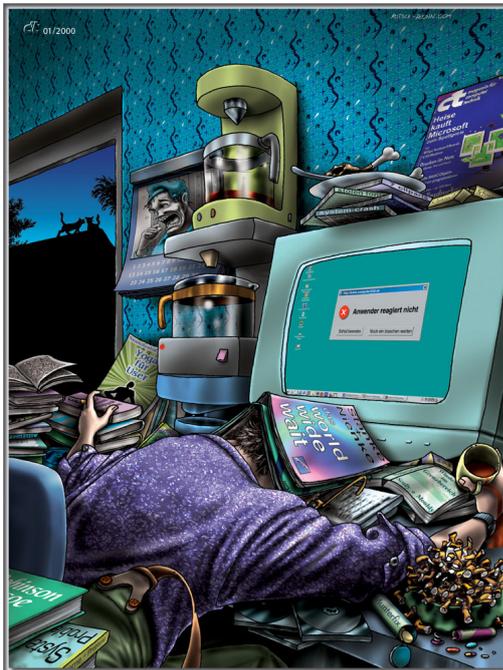
- ☛ Gilt im strengen Sinne nur für kommerzielle Software, da freien Programmierern oft die Kapazität fehlt.

# Schneller Code

Notwendige Voraussetzung für aufwendige Rechnungen



UNI  
FREIBURG





## Warum ist schneller Code wichtig?

- ▶ Simulationen
  - Viele kleine Schritte, die sehr oft wiederholt werden
  - Beispiel: Pulvermittlung eines Spektrums
  
- ▶ Verarbeitung großer Datenmengen
  - Mehrdimensionale Datensätze
  - Viele Datensätze parallel
  
- ▶ (graphische) Nutzerschnittstellen
  - Nutzer erwarten eine zügige Reaktion des Programms.
  - Matlab-GUIs sind *per se* nicht die schnellsten...



### Voraussetzungen für die Beschleunigung von Code

- ▶ **Kenntnis der jeweiligen Programmiersprache**
  - Jede Sprache hat ihre Eigenheiten.
  - Optimierungsstrategien sind nicht immer offensichtlich.
  
- ▶ **Werkzeuge zur Zeitmessung**
  - Einzelne Codeblöcke messen
  - Langsame Codeblöcke identifizieren
  - Potential für die größten Einsparungen lokalisieren
  
- ▶ **Code, der ausreichend oft wiederverwendet wird**
  - Optimierung ist nur sinnvoll, wenn sie sich auszahlt.

### Optimierungsstrategien

- 1 Häufig aufgerufene Codeteile optimieren
  - Liefert meist die größte Zeitersparnis
  - Beispiele
    - Immer gleiche Berechnungen aus Schleifen herausziehen
    - Variablengrößen nicht in Schleifen modifizieren
- 2 Langsame Teile optimieren
- 3 Auslagerung zeitkritischer Funktionen
  - Maschinennahe Programmiersprachen (C, C++, Fortran)
  - Wrapper (kommt später)

 Voraussetzung: Funktionen zur Zeitmessung



### Matlab: Eingebaute „Stoppuhr“

#### Listing 12: Matlab-Funktionen zur Zeitmessung

```
1 tic;  
2 % Some code  
3 toc
```

#### ► Zeitangabe auf eine Mikrosekunde genau

#### Listing 13: Verschachtelte Zeitmessung

```
1 timer1 = tic;  
2 % Some code  
3 timer2 = tic;  
4 % Some code  
5 elapsedTime2 = toc(timer2);  
6 % Some code  
7 elapsedTime1 = toc(timer1);
```



### Wichtige Details von Matlab

- ▶ Java-basiert und interpretiert
  - + (Halbwegs) plattformunabhängig
  - + Hervorragend geeignet für „Prototyping“
  - + Sehr flexibel und (verhältnismäßig) anwenderfreundlich
  - Langsam
  - Programmierung mitunter kompliziert
  
- ▶ Optimiert für Matrix-Operationen, nicht für Schleifen
  
- ▶ Ausgabe (Kommandozeile/Plotten) langsam
  
- ☞ Strategien zur Code-Beschleunigung



### Speicher für Variablen vorreservieren („preallocate“)

#### Listing 14: Langsamer Code

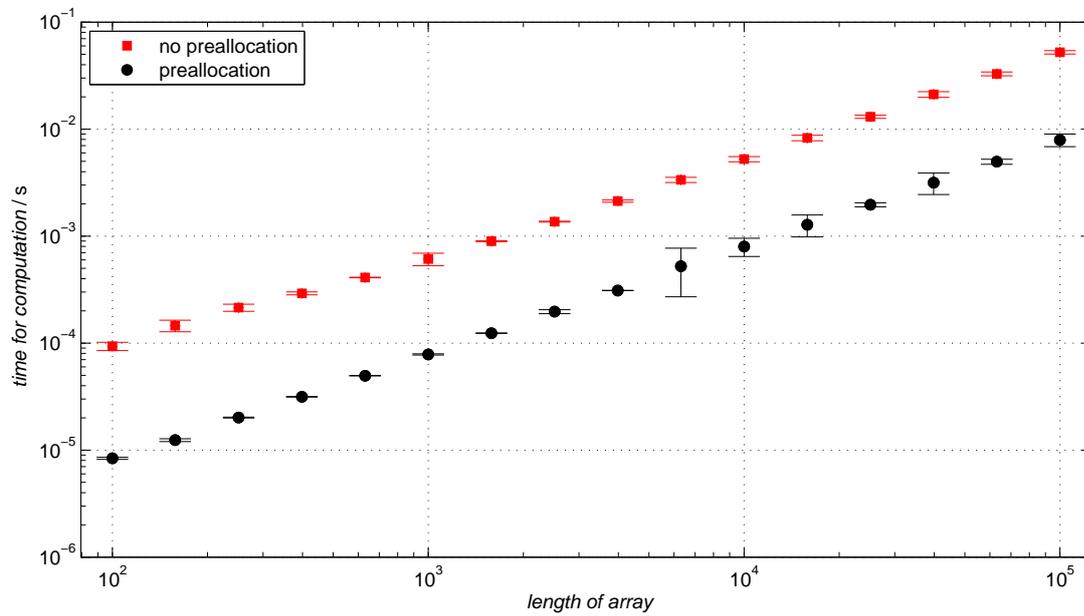
```
1 x = 1:0.1:4*pi;
2 for k=1:length(x)
3     % y changes size in every loop iteration
4     y(k) = sin(x(k));
5 end
```

#### Listing 15: Schneller Code

```
1 x = 1:0.1:4*pi;
2 y = zeros(length(x),1);
3 for k=1:length(x)
4     % y preallocated, doesn't change size
5     y(k) = sin(x(k));
6 end
```



### Speicher für Variablen vorreservieren („preallocate“)





### Leere Elemente löschen

☛ Speicher vorreservieren und leere Elemente löschen

#### ▶ Vektoren

##### Listing 16: Leere Elemente aus Vektoren löschen

```
1 v = v(v>0);
```

#### ▶ Cell Arrays

##### Listing 17: Leere Elemente aus Cell Arrays löschen

```
1 C = C(~cellfun('isempty',C));
```



### Array-Funktionen statt Schleifen

#### Listing 18: Langsamer Code mit Schleife

```
1 for idx = length(cellArray):-1:1
2     if isempty(cellArray{idx})
3         cellArray(idx) = [];
4     end
5 end
```

- ▶ Leere Elemente aus dem `cell` array entfernen

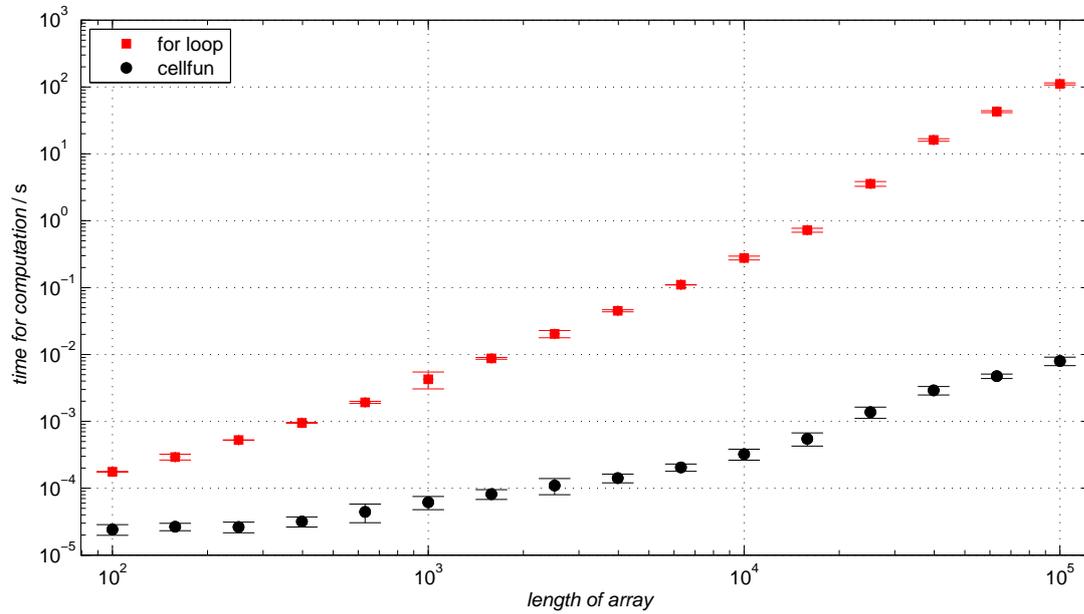
#### Listing 19: Schneller Code mit `cellfun`

```
1 cellArray = cellArray(~cellfun('isempty',cellArray));
```

- ▶ Übersichtlicherer und *deutlich* schnellerer Code



### Array-Funktionen statt Schleifen





### Matrix-Operationen statt Schleifen (Vektorisierung)

#### Listing 20: Langsamer Code mit Schleifen

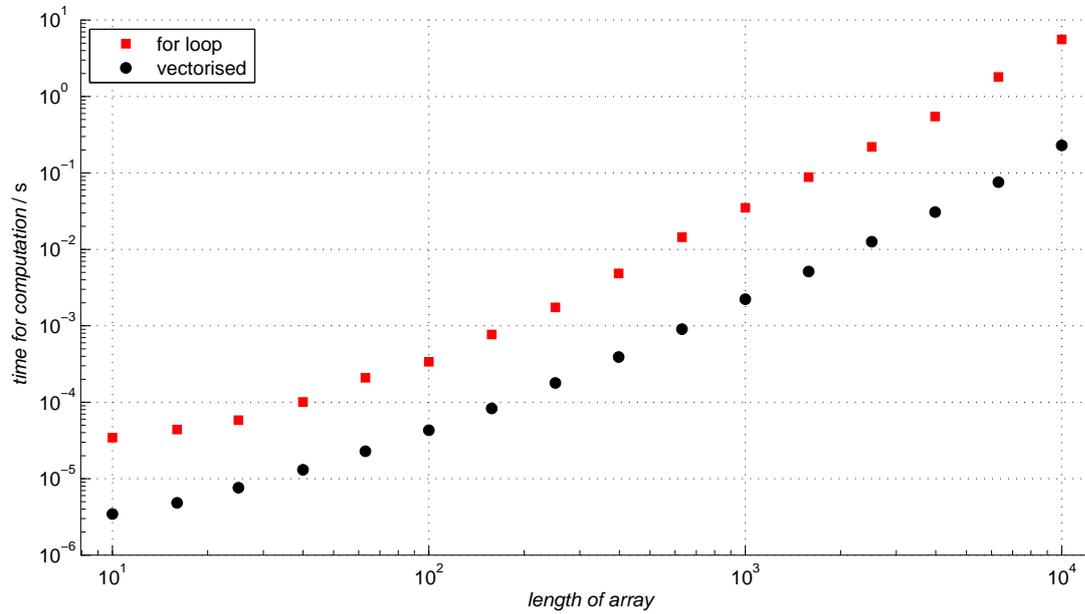
```
1 x = -2:0.1:2;  
2 y = -1.5:0.1:1.5;  
3 F = zeros(length(x), length(y));  
4 for xi = 1:length(x)  
5     for yi = 1:length(y)  
6         F(xi, yi) = x(xi) * exp(-x(xi)^2 - y(yi)^2);  
7     end  
8 end
```

#### Listing 21: Schneller Code mit meshgrid und Matrix-Operationen

```
1 x = -2:0.1:2;  
2 y = -1.5:0.1:1.5;  
3 [X, Y] = meshgrid(x, y);  
4 F = X .* exp(-X.^2 - Y.^2);
```



### Matrix-Operationen statt Schleifen (Vektorisierung)





### Weitere Strategien (MATLAB)

- ▶ Immer gleiche Berechnungen aus Schleifen auslagern
  - Beispiel:  $\sin(\theta)$  in  $\phi$ -Schleife
- ▶ Typen existierender Variablen nicht ändern
  - Neue Variable anlegen
- ▶ Logische Operatoren
  - „&&“ und „||“ statt „&“ und „|“
  - „&&“ und „||“ brechen bei erster nicht erfüllter Bedingung ab
- ▶ Funktionen statt Skripte
  - Funktionen generell schneller
  - Weitere Vorteile: Modularität, Übersichtlichkeit



### Wrapper (Adapter)

Software, die ein anderes Stück Software umgibt

- ▶ Schnittstelle zu (bestehenden) Funktionen
- ▶ Zusätzliche Abstraktionsschicht

#### Vorteile

- ▶ Verringerung von Querabhängigkeiten
- ▶ Einfacherer, lesbarer, leichter zu pflegender Code

#### Beispiel

- ▶ Zugriff auf Funktionen in einer anderen Sprache



### Wrapper in Matlab

- ▶ Matlab greift intern auf BLAS und LAPACK zurück.

BLAS Basic Linear Algebra Subprograms

LAPACK Linear Algebra PACKage

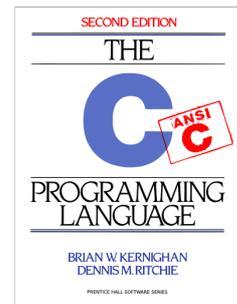
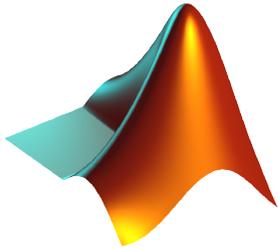
- Hocheffiziente Bibliotheken für lineare Algebra
- Geschrieben in Fortran 90
- Nutzen moderne Prozessorarchitekturen aus
- Frei verfügbar, für eigene Programme verwendbar

☞ Viele Matlab-Befehle sind strenggenommen „Wrapper“.

☞ Numerisch ist Matlab nicht besser als BLAS und LAPACK.

### Warum Wrapper selber schreiben?

- ▶ Zugriff auf (existierende) Fortran/C/C++-Routinen
  - **Beispiel:** Simulationsroutinen für Spektren



- ▶ Fortran/C/C++ für numerische Probleme sehr schnell
  - **Beispiel:** EasySpin – viele numerische Routinen in C



### Wrapper in der Praxis

- ▶ Funktion in Fortran/C/C++
- ▶ Schnittstelle zwischen Matlab und dem Programm
  - Konvertiert Datentypen und Ein-/Ausgabe
  - Lädt Bibliothek mit Hilfsfunktionen zum Konvertieren (Matlab-Bibliothek)

### Mögliche Stolpersteine

- ▶ Systemarchitektur (32 bit vs. 64 bit)
- ▶ Speicherhandhabung
- ☞ Wrapper trennen von den eigentlichen Programmen (maximale Unabhängigkeit von Matlab)



### Optimierungsstrategien – Kosten und Nutzen abwägen

- ▶ Einfach und immer möglich
  - Variablen vorher in korrekter/maximaler Größe definieren
  - Lange Skripte in einzelne Funktionen aufteilen
- ▶ Möglich mit detaillierten Kenntnissen von Matlab
  - Vektorisierung von Schleifen
  - Ausnutzung der Array-Manipulationen von Matlab
- ▶ Möglich mit Kenntnissen in Fortran/C/C++
  - Rechenintensive Funktionen maschinennah programmieren
  - Aus Matlab via Wrapper aufrufen
- ☞ Hängt u.a. von den eigenen Fähigkeiten  
(und den verfügbaren Ressourcen) ab



*So long, and thanks for all the fish.*

Vorschau: [Datenverarbeitung und Nutzerschnittstellen](#)

- ▶ Datenverarbeitung
- ▶ Nutzerschnittstellen

Douglas Adams