

# Programmierkonzepte in den Naturwissenschaften

## 24. Open-Closed-Prinzip

PD Dr. Till Biskup  
Physikalische Chemie  
Universität des Saarlandes  
Sommersemester 2021





- 🔑 Softwareeinheiten sollten offen für Erweiterungen, aber verschlossen gegenüber Veränderungen sein.
- 🔑 Der Schlüssel des Prinzips sind zwei Kernaspekte der OOP: Vererbung und Polymorphie (zusammen mit Abstraktion).
- 🔑 Implementiert werden sollte immer nur gegen (abstrakte) Schnittstellen.
- 🔑 Verschlossenheit gegenüber Veränderung ist nie vollständig.
- 🔑 Kern objektorientierten Entwurfs:  
Führt zu Flexibilität, Wiederverwendbarkeit, Wartbarkeit.

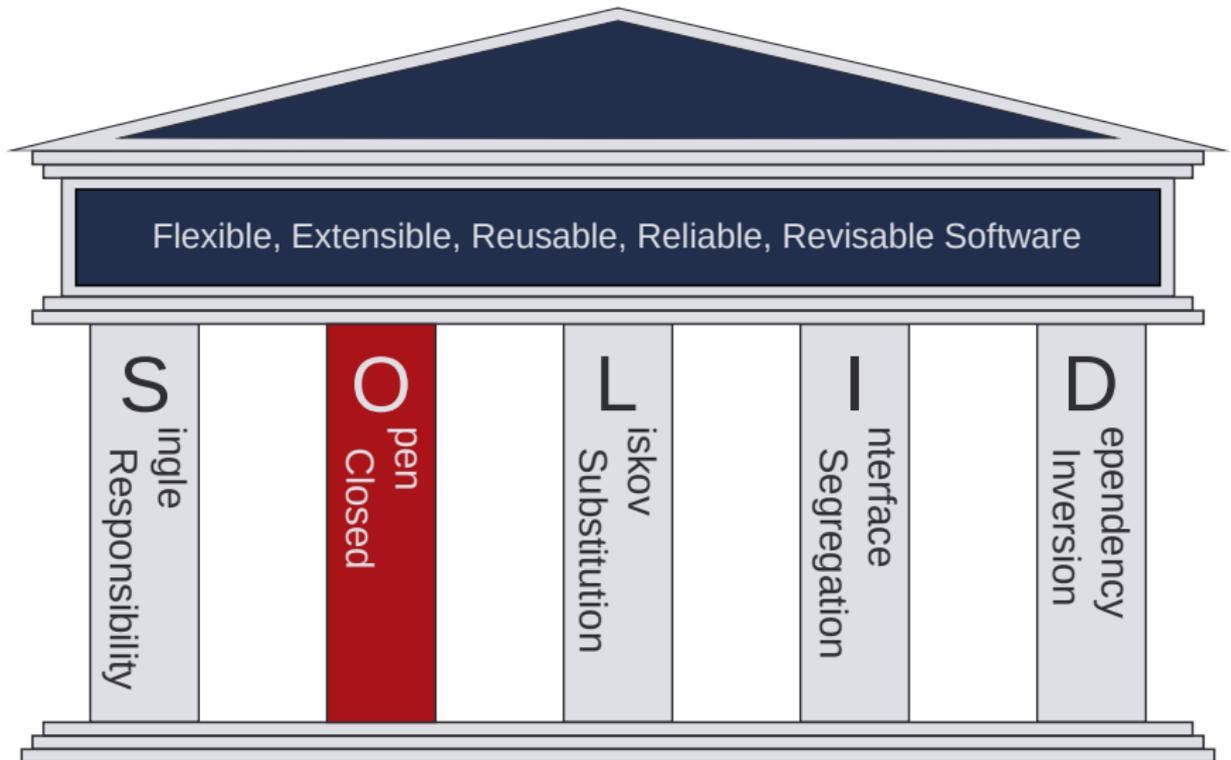
Das Open-Closed-Prinzip

Beispiele für seinen Einsatz

Bedeutung im Gesamtkontext der Softwarearchitektur

# Das Open-Closed-Prinzip (OCP)

Übersicht über die fünf Prinzipien



“ *A software artifact should be open for extension, but closed for modification.*

– Robert C. Martin

- ▶ Klingt zunächst wie ein Widerspruch.
  - Normalerweise bedeutet Erweiterung auch Änderung.
  - Idee: Erweiterung ohne Modifikation der Schnittstelle
  - mit nicht-objektorientierten Techniken nicht realisierbar
- ▶ Lösung: Vererbung und Polymorphie in Verbindung mit Abstraktion
  - Eine Klasse hängt nur von abstrakten Klassen ab.
  - Objekte dieser Klasse nutzen Objekte konkreter Klassen, die von der abstrakten Klasse erben.

### Vererbung (*inheritance*)

Eine Klasse kann von einer (abstrakten) Klasse abgeleitet werden und erbt deren Attribute und Methoden.

### Polymorphie (*polymorphism*)

Ähnliche Objekte können auf die gleiche Botschaft (den Aufruf einer gleichnamigen Methode) in unterschiedlicher Weise reagieren („Vielgestaltigkeit“).

-  Das dritte Grundprinzip der OOP (Kapselung) wird noch beim Interface-Segregation-Prinzip wichtig werden.

### abstrakte Klasse (*abstract class*)

Klasse, die zunächst einmal nur eine Schnittstelle liefert und nur (abstrakte) Methoden ohne Implementierung enthält.

- ▶ konkrete, abgeleitete Klassen erben von abstrakter Klasse
  - implementieren die zunächst abstrakten Methoden
- ▶ Zahl der abgeleiteten Klassen prinzipiell unbegrenzt
  - ermöglicht die beliebige *Erweiterung* der Elternklasse, ohne ihr Verhalten zu verändern
- 👉 Dieser Einsatz von Vererbung wird von manchen Autoren als ihr einzig richtiger Einsatz bezeichnet.

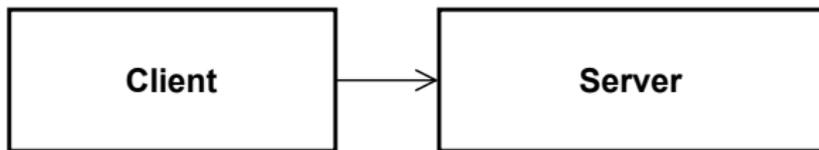
Das Open-Closed-Prinzip

Beispiele für seinen Einsatz

Bedeutung im Gesamtkontext der Softwarearchitektur

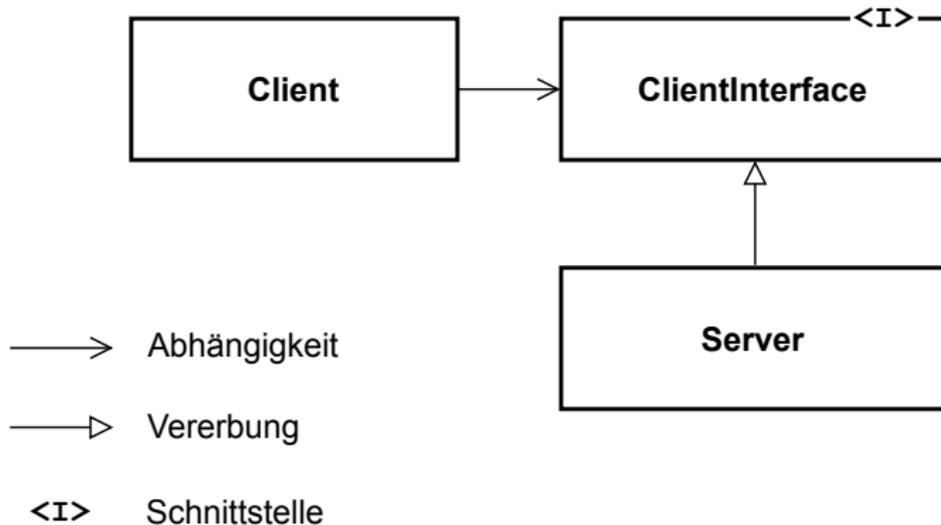
# Beispiele für seinen Einsatz

Das abstrakteste Beispiel: Zusammenspiel von Server und Client



# Beispiele für seinen Einsatz

Das abstrakteste Beispiel: Zusammenspiel von Server und Client

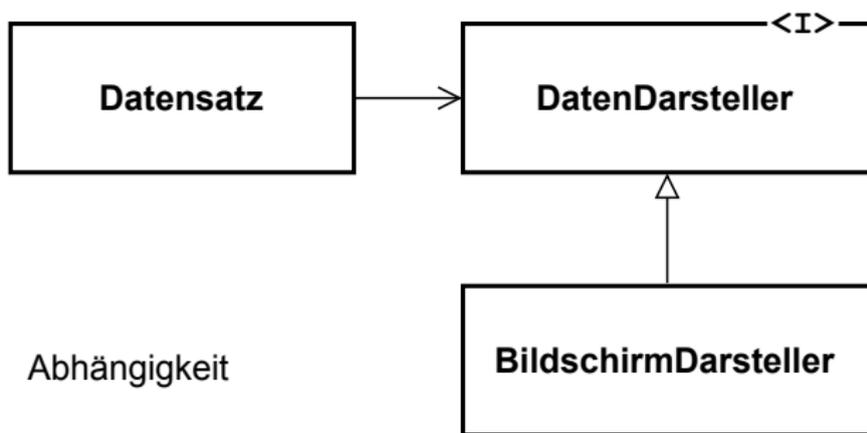


Robert C. Martin: Agile Software Development. Prentice Hall, Upper Saddle River 2003, S. 101.

- ▶ naive Implementierung: Verstoß gegen das Prinzip
  - Client nutzt direkt Server.
  - Soll Server ausgetauscht werden, muss Client geändert werden.
  - Kontrollfluss erzwingt Abhängigkeit in gleicher Richtung.
- ▶ Lösung im Einklang mit dem Prinzip
  - Client und Server sind entkoppelt.
  - Server kann ausgetauscht werden, ohne dass Client etwas davon mitbekommt.
  - Client und ClientInterface befinden sich in derselben Komponente, Server in einer anderen.
- ☛ Grundregel: Immer gegen (abstrakte) Schnittstellen, nicht gegen (konkrete) Implementierungen programmieren.

# Beispiele für seinen Einsatz

Ein praxisnäheres Beispiel: Darstellung der Daten eines Datensatzes



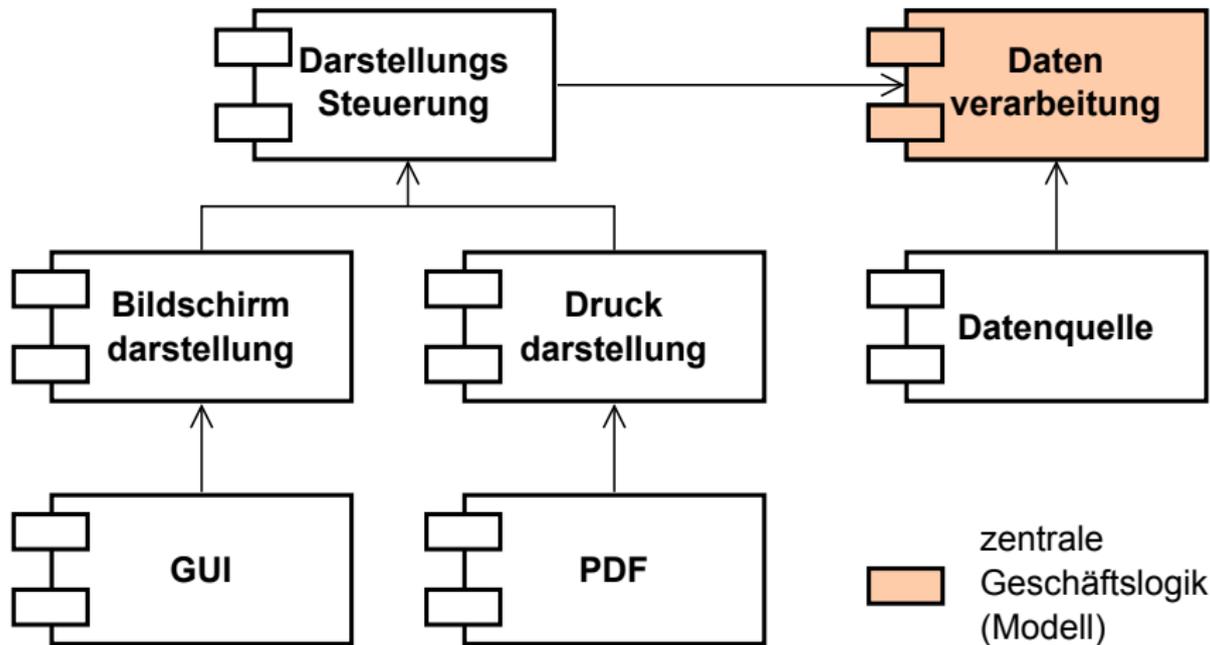
→ Abhängigkeit

▷ Vererbung

<I> Schnittstelle

# Beispiele für seinen Einsatz

Darf's auch etwas komplizierter sein? OCP auf Komponenten-Ebene



Das Open-Closed-Prinzip

Beispiele für seinen Einsatz

Bedeutung im Gesamtkontext der Softwarearchitektur

- ▶ zentral für gute objektorientierte Softwarearchitektur
  - Schlüssel zum Erreichen der Versprechen objektorientierter Programmierung
  - führt zu Flexibilität, Wiederverwendbarkeit, Wartbarkeit
- ▶ Es reicht nicht, objektorientiert zu programmieren.
  - Der richtige und bewusste Einsatz der zur Verfügung stehenden Werkzeuge ist entscheidend.
- ▶ Übermäßiger Einsatz ist kontraproduktiv.
  - Voreiliger Abstraktion zu widerstehen ist genauso wichtig wie Abstraktion selbst.
  - Anwendung nur bei solchen Teilen des Programms, die sich häufig ändern.



- ▶ Single-Responsibility-Prinzip (SRP)
  - Aufteilung in Komponenten nach Verantwortlichkeiten und damit nach Gründen, sich zu ändern
- ▶ Liskov-Substitutionsprinzip (LSP)
  - Kriterien für Vererbung, die Polymorphie und damit die Austauschbarkeit abgeleiteter Klassen ermöglichen
- ▶ Interface-Segregation-Prinzip (ISP)
  - Kapselung verhindert transitive Abhängigkeiten über Architekturgrenzen hinweg
- ▶ Dependency-Inversion-Prinzip (DIP)
  - Trennung von Kontrollfluss und Quellcode-Abhängigkeiten, Umkehr der Quellcode-Abhängigkeit

“ *A component should be as abstract as it is stable.*

– Robert C. Martin

- ▶ Abstraktion ermöglicht Erweiterung ohne Veränderung.
  - Schlüsselerkenntnis, die im OCP formuliert ist.
  - Der Grad der Abstraktion einer Systemkomponente und ihre Stabilität stehen in einem klaren Verhältnis.
- ▶ Metriken für Abstraktion
  - erlauben die Quantifizierung und Analyse von Systemen
  - Details u.a. in Robert C. Martin: Clean Architecture (a.a.u.)



- 🔑 Softwareeinheiten sollten offen für Erweiterungen, aber verschlossen gegenüber Veränderungen sein.
- 🔑 Der Schlüssel des Prinzips sind zwei Kernaspekte der OOP: Vererbung und Polymorphie (zusammen mit Abstraktion).
- 🔑 Implementiert werden sollte immer nur gegen (abstrakte) Schnittstellen.
- 🔑 Verschlossenheit gegenüber Veränderung ist nie vollständig.
- 🔑 Kern objektorientierten Entwurfs:  
Führt zu Flexibilität, Wiederverwendbarkeit, Wartbarkeit.